

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, della durata di sei anni, per le esigenze del *Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi"* – Gruppo Scientifico Disciplinare *02/PHYS-05 Astrofisica e cosmologia, fisica dello spazio, della terra e del clima* e Settore Scientifico Disciplinare *PHYS-05/A Astrofisica, cosmologia e scienza dello spazio*, composta da

PRESIDENTE: Prof. Francesco Rosario FERRARO – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Giampaolo PIOTTO – Professore presso l'Università di Padova;

SEGRETARIO: Prof.ssa Marisa GIRARDI – Professoressa presso l'Università di Trieste.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max. 1 punto** con riferimento alla congruenza con il SSD della presente selezione

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max. 20 punti** di cui: max. 3 punti per ogni annualità di titolarità di corsi universitari; max. 1 punto complessivo per ciascun anno di attività di tutorato; max. 2 punti per ogni tesi dottorato (con ruolo di supervisore o co-supervisore); max. 1 punto per ogni tesi di laurea (con ruolo di relatore o correlatore)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max. 11 punti**, di cui: max. 2 punti per ogni anno di RTD presso atenei italiani o prestigiose fellows internazionali; max. 1 punto per ogni anno di fellowship/postdoc/assegno di ricerca presso università o enti di ricerca nazionali ed internazionali;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. **max 9 punti**. Di cui: **Max. 5 punti** per la partecipazione agli stessi a seconda del ruolo ricoperto (coordinamento o membro del team) e alla rilevanza del progetto. **Max 4 punti** per assegnazione su base competitiva di tempo di osservazione e tempo di calcolo, a seconda del ruolo ricoperto: max. 0.5 punti per ogni assegnazione nel ruolo di Co-I e max. 1 punto nel ruolo di PI

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max. 8 punti**, di cui max. 0.6 punto per ogni intervento su invito, max. 0.2 punti per ogni intervento orale

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max. 1 punto** considerando la rilevanza e congruenza con il SSD

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

### **Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011. Assegnando un punteggio massimo di 3.5 punti per ciascuna pubblicazione così ripartiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad **un max di punti 1.0** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **1 punti** per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione
4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando viene quantificata da un fattore moltiplicativo che varia tra **0 e 1**
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato considerando le sole pubblicazioni su riviste con revisione paritetica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 8**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

PRESIDENTE Prof. FERRARO firmato digitalmente

COMPONENTE Prof. PIOTTO firmato digitalmente

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa GIRARDI firmato digitalmente

Firmato digitalmente da Giampaolo Piotto  
Data: 17.07.2025 17:31:06 CEST



Firmato digitalmente da Marisa  
Girardi  
Data: 17.07.2025 13:08:42 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI TRIESTE/80013890324

Digitally signed  
by: Francesco Rosario Ferraro,  
on: 17 luglio 2025